

CONFERENCIA DICTADA EN EL COLEGIO DE LA INMACULADA.  
LA PLATA. (Mayo de 2001)

**EL CONTROL DEMOGRÁFICO DE LOS PAÍSES PODEROSOS EN LA  
LEY DE SALUD REPRODUCTIVA. CASI UN SIGLO DE HISTORIA.**

**Dr. Oscar Botta.**  
Ex –Secretario de Salud Pública de San Miguel  
Médico Especialista en Salud Pública.

En los últimos años o mejor dicho en las últimas décadas, países poderosos y agencias internacionales han invertido millones de dólares en grandes campañas para el **control de la población**, especialmente en los países en vía de desarrollo.

Este nuevo colonialismo de las grandes potencias económicas o de las organizaciones humanitarias se hace con el propósito de someter a los países del Tercer Mundo y obligarlos a que no tengan hijos.

Justamente los países poderosos o industrializados están sufriendo el problema opuesto, o sea la caída de la natalidad y el envejecimiento de sus poblaciones, y ellos, que hacen lo imposible para que nosotros no tengamos hijos, en sus países hacen lo imposible para tenerlos porque conocen a fondo las consecuencias graves para la economía de un país del envejecimiento de población.

Ahora bien, es bueno conocer un poco la historia de todo esto para ubicarnos en la problemática de la tan mentada “ley para no procrear, enfermar y envejecer” que ellos denominan de salud reproductiva.

Esto comienza después de la Segunda Guerra mundial cuando Julian Sorell Huxley fue llamado a la dirección de la UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura).

Huxley, máximo ideólogo de la Sociedad de Eugenesia, fundada al comienzo del siglo XX, es el “gran defensor de la purificación de la raza.”

Queda a la cabeza de la UNESCO desde 1946 a 1948 período en el cual se encargó de insertar en la agenda internacional “Políticas Específicas para la Población”, y propuso la organización de un congreso mundial sobre el tema.

Ya en 1952 se había fundado en Bombay, la Federación Internacional de la Planificación de la Familia (IPPF), el organismo que más promueve la anticoncepción, la esterilización y el aborto en todo el mundo. Su filial en la Argentina es la AAPF (Asociación Argentina de Protección Familiar) con sede en Buenos Aires.

Ese mismo año fue fundado en Nueva York el Consejo de Población (PC) por John Rockefeller III, quien, junto con la IPPF, convencieron a las Naciones Unidas de que debían involucrarse en el control de la población mundial.

Un primer congreso se hace en Roma en 1954 y el segundo se hace 11 años más tarde en Belgrado con expertos mundiales que no representaban a los gobiernos.

En las Naciones Unidas, la “cuestión demográfica” sigue creciendo en importancia, tanto que en aquel tiempo el secretario general U. Thant, crea el Fondo de las Naciones Unidas para las actividades en materia de Población. (UNFPA).

Desde 1965 el gobierno de los EE.UU. se involucra en el control de la población mundial, contribuyendo económicamente más que todos los demás países juntos y ejerce presión sobre otros países y agencias internacionales para que respalden esos programas.

EE.UU. le otorga millones de dólares para el control demográfico a varios organismos de la ONU: al Banco Mundial, al Fondo de Población, al Fondo para la Infancia (UNICEF), a la UNESCO y a la Organización Mundial de la Salud (OMS).

Fue bajo el patrocinio del Fondo de Población que en 1974 se organiza la primera Conferencia Internacional sobre Población en la ciudad de Bucarest, ya convocando a representantes de los gobiernos.

Ya comienza el consenso sobre la necesidad de una política de planificación familiar en los gobiernos.

El concepto fue confirmado y reforzado en la Conferencia de México en 1984.

El gran ciclo de Conferencias Internacionales es iniciado con la Cumbre Mundial sobre el Medioambiente en Río de Janeiro en el año 92.

En Enero de 1993 el Presidente Clinton deroga la política de México 84 que prohibía que se le otorguen fondos de EE.UU. a agencias que promovían el aborto en otros países.

En el otoño de ese mismo año Clinton firma órdenes de 40 millones de dólares para el Fondo de Población y de 75 millones de dólares para la IPPF, a través de su Agencia para el Desarrollo Internacional para el control demográfico (USAID)

En el 93 se sigue con la Conferencia de Viena sobre “Los Derechos Humanos”, en el 94 en El Cairo sobre “Población y Desarrollo”, en el 95 en Copenhague sobre “Desarrollo Social” y en Beijing sobre “La Mujer”.

Siguiendo ésta ruta de turismo en contra de la persona humana también tenemos en 1996 en Estambul sobre “Los Asentamientos Humanos” y en Roma sobre Seguridad Alimentaria Mundial”.

Obviando otras para no extenderme, tenemos en el 99 “La Carta de la Tierra” en Ciudad del Cabo. Sudáfrica, que se enmarca en el programa de reingeniería social del Nuevo Orden Mundial donde se proponía entre otras cosas “una nueva religión universal”, promoviendo un panteísmo universal y denigrando al Judaísmo, al Cristianismo y al Islam.

Hasta aquí tenemos una panorámica cronológica de cómo se mueve la IPPF, la ONG más poderosa de la tierra y la ONU que funciona en este aspecto como madre e hija de la IPPF.

Pero también otros países poderosos como los de la Unión Europea, Canadá y Japón también promueven el control de la población y el aborto a escala mundial a través de las conferencias de la ONU.

También tenemos a otros poderosos como Bill Gates que funda la William H.Gates Foundation en 1999 en honor a su padre que en 1930 ingresó en la Sociedad de Eugenesia Americana cuyos fines entre otros era esterilizar a las personas manchadas por su origen o de poco valor cívico y, a través de esa fundación dona 2200 millones de dólares, **y otros 1100 millones de dólares a la Gates Learning Foundation, exclusivamente para ser destinados al control demográfico y al reconocimiento del aborto como derecho de la mujer.**

Otros ricos y famosos como Ted Turner, David Packard, Warren Buffet y Georges Soros, han puesto también grandes sumas de dinero al servicio de los programas de control demográfico para estabilizar la población mundial.

Veán ustedes los movimientos de estos personajes y de los “organismos supuestamente humanitarios”.

Se puede afirmar que es peligrosa la presencia de Bill Gates en el área de la salud, como también la combinación de **HOMBRES DE NEGOCIOS, EXPERTOS EN SALUD Y POLÍTICOS.**

Por ejemplo, el Fondo de Población le otorga fondos al gobierno chino para su programa de un solo hijo por familia, abortos y esterilizaciones forzadas.

El año pasado, China modificó su política demográfica al darse cuenta que era el país más poblado de la tierra y el más envejecido.

Hace ya varios años la IPPF y el Fondo de Población han formado una asociación para promover la planificación familiar y el aborto a escala mundial.

La principal estrategia es la promoción de la “maternidad sin riesgos” verdadero eufemismo, que incluye todas las prácticas anticonceptivo-abortivas.

En septiembre de 1994 en la Conferencia del Cairo donde se libró una gran batalla entre la Santa Sede y sus alineados, y la ONU, los términos: salud reproductiva, derechos reproductivos, derechos

sexuales, sexo seguro y otros, si bien ya se hablaba de ellos, se acuñan ya definitivamente para repetirlos e imponerlos en todas sus conferencias posteriores.

La estrategia de la ONU es bien precisa y siempre tiende a poner la presunta “superpoblación” como el enemigo que la comunidad internacional debe combatir de alguna u otra forma y lamentablemente esa lucha se despliega hacia la mujer.

Fíjense que en la década del 70, se usaba como argumento, la superpoblación.

En la del 80, la salvaguarda del ambiente porque fracasó el anterior.

En la del 90, la promoción de la salud de la mujer.

Pero como todavía no le dan los números para sus intereses, en estos últimos años **han designado su víctima** sin tapujos: **“LA MUJER”** con la tesis actual predominante de los nuevos derechos del hombre, dejando atrás la tesis ambientalista para el control de la natalidad.

Esa mujer que el mensaje del Concilio a las Mujeres del año 65 decía tan claramente así: **“Llega la hora, ha llegado la hora en que la vocación de la mujer adquiere en el mundo una influencia, un peso, un poder jamás alcanzados hasta ahora. Por eso, en este momento en que la humanidad conoce una mutación tan profunda, las mujeres llenas del espíritu del evangelio pueden ayudar a que la humanidad no decaiga”**.

La mujer es vida y transmisión de vida, la mujer es madre y a ella se la busca, se la persigue sin que se de cuenta, convenciéndola de **“SUS DERECHOS”**, y se le tira hoy en día toda la artillería pesada de la química anticonceptivo-abortiva con programas de acción del estatus de la mujer, disfrazados de programas sanitarios, donde ya introdujeron la palabra “empowerment” que quiere decir empoderamiento de la mujer.

Una sociedad donde dónde la mujer no sea transmisora de vida, ha muerto.

La convencen a través de los llamados “derechos de la mujer” y ellas caen en la trampa de lo que podemos llamar **“la técnica de la expropiación de su propio cuerpo”**.

Esta estrategia la introduce Timothy Wirth que fue jefe de la delegación de los EEUU en El Cairo, luego del fracaso para ellos de la conferencia.

La palabra que parece que valoriza a la mujer “poder” se introduce solamente en función de la política de control demográfico.

Para entender el porqué del control demográfico, es interesante que manejemos algunos puntos claves y rápidamente.

Por ejemplo: ¿Existe una superpoblación? La respuesta es NO.

En 1900 la tierra tenía 1634 millones de habitantes.

Se duplicó de 1950 a 1991.

En 1994 alcanzó la cifra de 5607 millones.

Pero este aumento demográfico se debe a la primera revolución demográfica que es sin duda “el aumento de la esperanza de vida” por el avance de la medicina del final del siglo XX.

“Se muere menos y se nace menos”.

La disminución de la natalidad en todo el planeta, debido al desarrollo y difusión de técnicas contraceptivo-abortivas totalmente eficaces y operativas, con el enmascaramiento del aborto, crimen y vergüenza del siglo XX como acto terapéutico, desencadena la segunda revolución demográfica.

En la actualidad, la decisión de querer tener hijos, debe ser deseada, programada y aceptada.

Es por eso que la tasa de crecimiento demográfico mundial ha disminuido después de alcanzar su máximo entre 1965 y 1970

En 1994 la tasa fue de 1,5%, la más baja en los últimos 50 años y ha continuado disminuyendo cada año.

La tasa anual de crecimiento de los continentes en desarrollo también desciende:

La de Asia bajó de 2,3% en 1970 a 1,9 en 1990.

La de América Latina de 2,9% en 1970 a 2,1% en 1990.

Y aunque la de África ha aumentado en un 0,3%, las guerras, las catástrofes naturales y la plaga del SIDA hacen que esa cifra no sea confiable.

Al respecto de la densidad de población:

Los países y continentes en vía de desarrollo tienen una densidad de población mucho más baja que la de Europa Occidental.

La población mundial no ocupa más que el 1% de la superficie del planeta.

En realidad, como dice Jacquelin Kasun en su libro “La guerra contra la Población” los asentamientos humanos ocupan el 1/30 % de la superficie terrestre.

Eso quiere decir que toda la población mundial hoy puede vivir en la superficie del estado de Texas en casas típicas de ese estado.

También se puede decir que la población del mundo cabe de pie en Oviedo. España.

¿Se agotan los recursos? La respuesta es No, todo lo contrario.

Por todas partes se sigue hablando de la posibilidad de agotamiento de los recursos energéticos y alimenticios del planeta.

Quiero señalar solo algunos de los muchos datos científicos para destruir este pesimismo mentiroso:

- 1) Se utiliza menos de la mitad de la tierra arable del mundo. Si no fuera por las guerras, la injusticia, etc. los propios países en desarrollo serían capaces de alimentar a 18 mil millones de personas, más del triple de la población mundial actual.
- 2) A pesar de las guerras y de las malas políticas de gobierno, la producción alimenticia mundial ha aumentado en un 25% en años recientes.
- 3) Los recursos industriales se están haciendo MENOS ESCASOS.
- 4) El área forestal del mundo de 4 mil millones de hectáreas (Más del 30% del área de la tierra firme) eran en 1990 las mismas 4 mil millones que en 1950.

¿Existe una correlación entre población y pobreza?

No. No existe una correlación entre el crecimiento demográfico y el nivel de pobreza.

En 1992 el economista Julian Simon, premio Nóbel de Economía, expresó: “El hecho actual más importante de la economía de la demografía es la falta de correlación observable entre la tasa de crecimiento demográfico de un país y la tasa de su desarrollo económico”.

Además, existe una variable aceptada en todo el mundo que dice que todo país que descende su tasa de fecundidad, es seguido de recesión.

Ahora vamos al centro del problema.

¿Porqué el Control Demográfico de los Países Poderosos?

Primeramente, los norteamericanos contemplan con horror el crecimiento de población de Sudamérica en los años 50 y comienza un temor por dos razones: una económica y otra ideológica, aunque ambas estaban ligadas entre sí.

Estratégicamente comienzan a hablar de que todo ser humano tenía derecho a la igualdad, que resultaría efectiva cuando las diferencias de tipo material hubiesen desaparecido en gran medida.

La única solución para los países del Tercer Mundo de garantizarles una calidad de vida aceptable, era frenar por todos los medios posibles el crecimiento demográfico.

Se movieron cinco veces más medios financieros para la investigación de la píldora que para el cáncer.

Se dejaron de lado todas las medidas habituales de precaución en la elaboración de los medicamentos.

Y sin seguir ningún protocolo de investigación para humanos, usaron a mujeres puertorriqueñas como “conejos de indias” y así, hacia fines de 1960 se comercializa la píldora anticonceptiva.

Así se va introduciendo la anticoncepción en los sistemas de Salud Pública del mundo que lo iba aceptando.

En 1974 el Departamento de Estado de EE.UU. prepara el **informe Kissinger**, un documento secreto que fue desclasificado en 1989, que afirma que el crecimiento demográfico de los países menos desarrollados ponía en peligro la economía y la seguridad nacional de los EE.UU.

El documento propone como solución los programas de control demográfico en dichos países.

Mencionaré algunas citas:

- 1) La economía de EE.UU. requerirá grandes cantidades de minerales de alta pureza necesarios para usos militares e industriales y de cuya importación depende EE.UU. Esto hace que EE.UU. tenga un gran interés en la estabilidad política, social y económica de los países suministrantes. Donde quiera que una disminución de las presiones demográficas..... pueda aumentar las posibilidades de dicha estabilidad, **la política demográfica se hace relevante para los suministros de recursos y para los intereses económicos de los EE.UU.** (Pág. 43)
- 2) Existe también el peligro de algunos países líderes vean las presiones de los países desarrollados a favor del control de la natalidad como una forma de imperialismo económico y racial (Pág.106).
- 3) EE.UU. puede ayudar a minimizar las acusaciones de tener un movimiento imperialista... afirmando repetidamente... el derecho del individuo a determinar libre y responsablemente el número y el espaciamiento de sus hijos... y el desarrollo fundamental, social y económico, de los países pobres. (Pág.115).

4) Los programas obligatorios pueden hacer falta y debemos considerar esas posibilidades ahora. (Pág.115).

5) Debemos tener cuidado de que la apariencia de nuestras actividades no se ofrezca a los ojos de los países en desarrollo como una política de un país industrializado, dirigida contra un país en vías de desarrollo (Pág. 21/22). Más adelante sugiere que los esfuerzos para el manejo de la población de los países menos desarrollados **AYUDEN A LOS DIRIGENTES DE ESOS PAÍSES a integrar los factores de población en PLANES NACIONALES, PARTICULARMENTE EN LO RELACIONADO A LOS SERVICIOS DE SALUD, EDUCACIÓN, RECURSOS AGRÍCOLAS, DESARROLLO, ETC.** Y relacionar las políticas de población y planificación familiar con los mayores sectores de desarrollo: **SALUD, NUTRICIÓN, AGRICULTURA, EDUCACIÓN, SERVICIOS SOCIALES, LABORES ORGANIZADAS, ACTIVIDADES FEMENINAS Y DESARROLLO DE LA COMUNIDAD (Pág.21).**

6) Políticas tendientes a cambiar las actitudes y creencias de los sectores populares. Advierte el estudio: “en el programa de ayuda general debería darse prioridad a políticas de desarrollo selectivo para sectores, ofreciendo grandes promesas de motivación creciente para familias pequeñas” (Pág.17).

Como ustedes podrán ver, abarcan en general todos los temas de las Conferencias Internacionales de la ONU.

No hay duda y esta ha sido una brevísima síntesis de los ataques a **la verdadera riqueza de las naciones: su población.**

La población constituye el origen y el destino de todo esfuerzo económico.

Ella ha suministrado la principal energía transformadora de nuestro mundo y es también la beneficiaria de todo progreso.

Desde que un tal S. Kuznets demostró que los países con un índice mayor de crecimiento demográfico son los que registran un índice de crecimiento más sostenido, la evidencia disponible ha venido confirmando su tesis.

Incluso los países en vías de desarrollo con tasas más altas de aumento de población, lejos de empobrecerse, muestran un mayor índice de crecimiento económico que los otros.



Podría argumentarse que el desarrollo económico es consecuencia de múltiples factores. Es correcto. Pero lo que no puede afirmarse con rigor es que el crecimiento demográfico sea incompatible con el desarrollo.

No hay progreso económico, sin crecimiento de población.

Si la vida, la sexualidad, el matrimonio y la familia son respetados y promovidos, la sociedad podrá prosperar económica, política y humanamente.

Nuestra patria con esta **ley de salud sexual y reproductiva** que ya funciona en muchas provincias, es víctima de políticas internacionales intervencionistas y sobre todo las que fomentan un totalitarismo demográfico, el cual **ataca la transmisión misma de la vida humana, así como su ámbito más adecuado, que es LA FAMILIA.**

Estamos cansados de falsas soluciones y en estos momentos que la desintegración social es única en la historia de la Argentina, nos vienen con esta táctica de engaño al pueblo, promoviendo como lo hacen los legisladores, la anticoncepción, la esterilización, la educación sexual perversa y antinatalista, y el aborto. Y para colmo de males alentado con aires de victoria por nuestra primera dama.

**Todos los discursos transmitidos a través de los medios de comunicación NO van en una dirección favorable a la vida.** Al contrario, abogan más por la contra-acepción del niño que por su acepción.

La familia, es el santuario de la vida, y de su promoción desde el estado debe salir su salvaguarda.

Si la familia es la base de la sociedad y está fundada en el matrimonio, se sigue que **el vínculo conyugal debe ser protegido legal y socialmente**, NO atacado traicioneramente con esta falsa ley para no procrear que favorece vilmente la promiscuidad y el aborto, y aumenta la incidencia del embarazo adolescente y la incidencia de enfermedades de transmisión sexual.

Debemos luchar para que la política familiar se dirija no a sustituir a la familia, sino a protegerla y potenciarla, para que los padres puedan estar con su familia un tiempo razonable y además respetar el derecho y deber de los padres de ser los primeros y principales educadores de sus hijos, sobre todo en materia tan delicada como la sexualidad.

Las escuelas tienen un papel subsidiario y nunca deben enseñar lo que está en contra de los valores de los padres, ni del bien objetivo de los estudiantes, como pretende hacer el estado con este nuevo proyecto de ley de educación sexual obligatoria en los colegios, para fortalecer aún más la mal llamada ley de salud reproductiva.

Contra la llamada cultura de la muerte, tenemos que armarnos de coraje y pensar que la familia constituye la sede de la cultura de la vida.

En el transcurso de uno de los admirables coloquios que Jesús tiene con la samaritana le dice “Si conocieras el don de Dios”... Esto nos muestra la gran estima que Cristo tiene por la dignidad de la mujer y por la vocación que le permite tomar parte en su misión mesiánica.

**Que María, que precede a toda la Iglesia en el camino de la fe, de la caridad y de la perfecta unión con Cristo, nos proteja con su manto, nos auxilie y nos dé ánimos en estos tiempos tan difíciles para la lucha tan desigual por la cual nos estamos preparando.**